

ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูล
ในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



พ้องพรรณ ถวาย



อธิบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

อธิบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของความสมบูรณ์ของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒนา
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2547

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูล
ในเพิ่มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
มหาวิทยาลัยแม่โจ้



ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา
มหาวิทยาลัยแม่โจ้

พ.ศ. 2547



ใบรับรองปัญหาพิเศษ
โครงการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา

ชื่อเรื่อง

ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสม
ผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

โดย
ผ่องพรรณ ถวาย

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

(ศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ทนผล)

วันที่ 26 เดือน พ.ย. พ.ศ. 2547

กรรมการที่ปรึกษา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

วันที่ 26 เดือน พ.ย. พ.ศ. 2547

กรรมการที่ปรึกษา

(อาจารย์ทรงศักดิ์ ภู่น้อย)

วันที่ 26 เดือน พ.ย. พ.ศ. 2547

หัวหน้าภาควิชาส่งเสริมการเกษตร

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา)

วันที่ 26 เดือน พ.ย. พ.ศ. 2547

โครงการบัณฑิตวิทยาลัยรับรองแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงวุฒิ เพ็ชรประดับ)

รองประธานกรรมการโครงการบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 30 เดือน พ.ย. พ.ศ. 2547

ชื่อเรื่อง	ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ชื่อผู้เขียน	นางพ้องพรรณ ถวาย
ชื่อปริญญา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา
ชื่อประธานกรรมการที่ปรึกษา	ศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ทนุผล

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2) ศึกษาถึงสภาพปัญหา และอุปสรรคของผู้ให้ข้อมูลในการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือบุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตรที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 87 คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความตรงในเนื้อหาและทดสอบความเที่ยง การเก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2547 และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 42 ปี มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาโทเป็นส่วนใหญ่ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในวิธีการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน และไม่ได้รับการชี้แจงจากผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงาน ผู้ให้ข้อมูลครึ่งหนึ่งไม่พอใจกับการชี้แจงในการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน คือ การใช้ข้อมูลเพื่อประกอบความดีความชอบประจำปี ผู้บริหารต้องมีการปรับปรุงวิธีการกรอกข้อมูล หัวข้อภาระงานที่รับผิดชอบ การใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการและขอตำแหน่งชำนาญการ การใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสามารถตรวจสอบได้ สามารถนำข้อมูลมาตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อเพิ่มหรือลดภาระงานให้แก่บุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน และการใช้ในการประเมินตนเองเพื่อหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง ผู้บริหารต้องกำหนดวิธีการแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนและมีการประเมินผลการปฏิบัติอย่างยุติธรรม

Title	Opinion of Personnel in the Faculty of Agricultural Production on the Submission of Working Portfolio Data to the Office of Quality Assurance and Educational Standards, Maejo University
Author	Mrs. Pongphan Thawai
Degree of	Master of Arts in Development Administration
Advisory Committee Chairperson	Professor Dr. Numchai Thanupon

ABSTRACT

The objectives of the research were to find out 1) opinion of personnel in the Faculty of Agricultural Production on the submission of working portfolio data to the Office of Quality Assurance and Educational Standards, Maejo university and 2) their problems in completing the working portfolio. The data was collected by means of pretested questionnaires from 87 government officers and personnel of the Faculty of Agricultural Production, Maejo university from February to November 2004 and analyzed by using the SPSS/PC⁺.

The results revealed that the majority of the respondents were male with an average age of 42 years and graduated with a master's degree. Most of them did not understand the portfolio completion method and have not been informed of the advantages of portfolio completion. Approximately half of them were not satisfied with explanations about the portfolio completion method. They had a moderate level of opinion on four purposes of working portfolio data utilization: for annual promotion (the criteria to evaluate job performance rating should be suitable, clear, and practically applicable to a checking system); for academic or professional promotion; for checking job responsibilities to make a decision to increase or reduce personnel's working loads; and for self-assessment to improve one's own working (clear standards with fair justification must be set up).

กิตติกรรมประกาศ

ปัญหาพิเศษ เรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของ ศาสตราจารย์ ดร.นำชัย ทนุผล ประธานกรรมการที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี และทุ่มเทในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอดระยะเวลาการศึกษาและการทำวิจัย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระพล ทองมา และอาจารย์ทรงศักดิ์ ภู่น้อย กรรมการที่ปรึกษาที่ได้กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดวิทยาการ ประสิทธิภาพสาขาวิชาความรู้ และประสบการณ์อันมีค่ายิ่งตลอดระยะเวลาที่ศึกษา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุก ๆ ท่านเป็นอย่างสูง

เหนือสิ่งอื่นใด ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกถึงพระคุณบิดามารดาผู้ให้ชีวิต คุณงามความดี และประโยชน์อันเกิดจากงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้บิดามารดาผู้ล่วงลับไปแล้ว และขอขอบคุณคุณสุพจน์ ถวาย ซึ่งเป็นสามีของผู้วิจัย และนายเสวก ถวาย บุตรชายที่คอยให้กำลังใจและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยมาโดยตลอด จนทำให้การดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงขอขอบคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ด้วย

หากมีความผิดพลาดใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอรับผิดชอบในความบกพร่องนั้นแต่เพียงผู้เดียว

ผ่องพรรณ ถวาย

พฤษภาคม 2547

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(3)
ABSTRACT	(4)
กิตติกรรมประกาศ	(5)
สารบัญ	(6)
สารบัญตาราง	(8)
บทที่ 1 บทนำ	1
ปัญหาการวิจัย	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
ข้อจำกัดในการวิจัย	5
นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	7
ความสำคัญและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา	7
เพิ่มสะสมผลงาน	11
วิธีการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน	20
ปัญหา และอุปสรรคของการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน	21
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น	22
ภาคสรุป	25
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	26
สถานที่ดำเนินการวิจัย	26
ผู้ให้ข้อมูล	27
ตัวแปรและการวัดตัวแปร	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	28
การทดสอบเครื่องมือ	29

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

29

การวิเคราะห์ข้อมูล

30

ระยะเวลาในการวิจัย

30

บทที่ 4 ผลการวิจัยและวิจารณ์

31

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของผู้บริหารระดับต่าง ๆ และผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนวิชาการ ของคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

31

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อข้อมูล ในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

39

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

49

ข้อเสนอแนะ

50

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

51

เอกสารอ้างอิง

52

ภาคผนวก

55

ภาคผนวก ก แบบสอบถาม

56

ภาคผนวก ข ประวัติผู้วิจัย

62

สารบัญตาราง

หน้า

ตาราง

1	จำนวน ร้อยละ และของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล	36
2	จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับประกอบการ พิจารณาความดีความชอบประจำปี	41
3	จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับใช้เป็นหลักฐาน ในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ	44
4	จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับเป็นหลักฐาน แสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่	46
5	จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูล ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับใช้ประเมิน ตนเองในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมา	48

บทที่ 1

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี พ.ศ. 2542 ได้กำหนดสาระสำคัญว่า บุคคลมีสิทธิและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษา การจัดการศึกษาจะต้องเป็นกระบวนการเรียนรู้ต่อเนื่องเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับปวงชน ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยการจัดการศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางและหลากหลาย ทั้งในระบบและนอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยโดยรัฐบาลส่งเสริมให้มีแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบในชุมชน ผลที่เกิดขึ้นที่สำคัญได้แก่ การจัดตั้งกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เพื่อกำกับดูแลด้านกิจการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม เพียงกระทรวงเดียว และมีคณะกรรมการอุดมศึกษาทำหน้าที่กำกับดูแลกิจการด้านอุดมศึกษาให้เกิดเอกภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2543: 12) แผนการพัฒนาอุดมศึกษาระยะยาวสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 3 ประการคือ 1) รัฐพึงให้การสนับสนุนการสร้างเอกภาพเชิงนโยบาย 2) รัฐพึงให้การสนับสนุนในการพัฒนามหาวิทยาลัย นำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล 3) งบประมาณเป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนาอุดมศึกษา การปฏิรูปการศึกษา การบริหารจัดการระบบอุดมศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพ และประสิทธิภาพอุดมศึกษา โดยมุ่งที่ระบบการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม มีการกระจายอำนาจและจัดระบบการตรวจสอบ ระบบการเงิน และงบประมาณอุดมศึกษาให้มีเสถียรภาพ และสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคุ้มค่าคุ้มประโยชน์ ด้วยการส่งเสริมการบริหารจัดการที่ดี (good governance) การปรับบทบาทของหน่วยงานของรัฐในการกำกับดูแลสถาบันอุดมศึกษา การระดมทรัพยากร และการปรับปรุงระบบการบริหารงานอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2539 และประกาศเรื่องระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2545 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดกรอบนโยบายและแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันและกำหนดแผนการตรวจสอบคุณภาพสถาบันอุดมศึกษาในระหว่างปี พ.ศ. 2543 – 2545 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 และ 48 ในหมวด 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายใน ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบ

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมหาวิทยาลัยต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และจะต้องเปิดเผยต่อสาธารณชนโดยมีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) ที่เป็นองค์กรมหาชนเป็นหน่วยตรวจสอบรับรองรับมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินทุก ๆ 5 ปี ประกอบกับนโยบายการปฏิรูปราชการของรัฐบาลปัจจุบันที่ทำให้ทุกหน่วยงานทั้งภาคเอกชนภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ต้องมีการปรับตัวและกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน ให้มีระบบการควบคุมคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการป้องกันรักษาทรัพย์สินของหน่วยงาน ช่วยให้การใช้ทรัพยากรของหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้การปฏิบัติงานในขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่งต้องปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยมีความอิสระเบ็ดเสร็จในระบบการบริหารจัดการ การบริหารจัดการที่ดี (good governance) จะทำให้การผิดพลาดในการดำเนินงานมีน้อยที่สุด และสังคมภายนอกจะเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ดังนั้นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับทุกมหาวิทยาลัย การเปิดเสรีด้านวิชาการที่ให้มหาวิทยาลัยในต่างประเทศเข้ามาเปิดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย ทำให้เกิดการเปรียบเทียบและแข่งขันมหาวิทยาลัยของไทยจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันกับกระแสโลกาภิวัตน์ และการแข่งขันเสรีด้านการศึกษา ดังนั้นคุณภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องแสดงต่อสาธารณชนเพื่อเป็นทางเลือกหนึ่งในการเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตามพันธกิจ 4 ประการคือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่กล่าวว่า “มุ่งพัฒนาในมหาวิทยาลัยให้เป็นผู้นำที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการในระดับภูมิภาคสู่สากล เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของคนทุกระดับและเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคมไทย” พันธกิจเหล่านี้เปรียบเสมือนปัจจัยภายในที่ทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีการดำเนินการสร้างระบบและกลไก ซึ่งก็คือระบบคุณภาพที่จะทำให้การดำเนินงานตามพันธกิจได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในส่วนของปัจจัยภายนอกทั้งภายในประเทศและต่างประเทศหลายอย่างที่มีส่วนผลักดันให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังเพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ปัญหาการวิจัย

แฟ้มสะสมผลงานเป็นกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเครื่องมือในการเก็บสะสมข้อมูล และติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติการที่สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบแบบประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี และใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรในการนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ โดยมีภาระงานหลัก ภาระงานรอง และภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ให้บุคลากรกรอกข้อมูลลงในช่องที่กำหนด มีวัตถุประสงค์หลักคือ การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลเพื่อใช้ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ในการนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษา ให้มีระบบการบริหารจัดการที่ดี โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

คณะผลิตกรรมการเกษตร เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่ต้องเข้าสู่กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษา จากข้อมูลการรวบรวมแฟ้มสะสมผลงานของงานการเจ้าหน้าที่ คณะผลิตกรรมการเกษตรในการกรอกข้อมูลเล่มที่ 1 ระหว่างเดือนตุลาคม 2545 ถึงเดือนมีนาคม 2546 จำนวนบุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตรทั้งหมด จำนวน 285 คน มีผู้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน จำนวน 180 คน ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรเกิดความสับสน และไม่เข้าใจในวิธีการกรอกข้อมูล แบบฟอร์มที่กำหนดให้ไม่ชัดเจนรัดกุม การมีขั้นตอนในการประเมินผลงานที่แต่งตั้งจากบุคลากรของหน่วยงาน โดยที่ผู้ประเมินไม่กล้าทำการประเมินผู้ถูกประเมิน ทั้งนี้เนื่องจากมีคณะกรรมการประเมิน 3 ระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป 1 ระดับ จำนวน 1 คน ผู้แทนคณาจารย์ หรือผู้แทนบุคลากรจำนวน 1 คน และเจ้าหน้าที่ระดับล่างลงไป จำนวน 1 คนและให้เปิดเผยคะแนนของคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงานได้ แต่เปิดเผยคะแนนของกรรมการเป็นรายบุคคลไม่ได้ ทำให้กรรมการที่อยู่ในระดับล่างไม่กล้าประเมินผู้ถูกประเมินที่อยู่เหนือขึ้นไป ก่อให้เกิดความยุ่งยากต่อการพิจารณาประเมินผลงาน จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตร ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงประสงค์จะศึกษาถึงความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นพื้นฐานต่อการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการบริหารงานอย่างไร รวมทั้งการวิเคราะห์ถึงปัญหา และอุปสรรคของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็น

องค์ประกอบหนึ่งของกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรเตรียมตัวเข้าสู่การปฏิรูปการศึกษาสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้คือ

1. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหา และอุปสรรคของผู้ให้ข้อมูลในการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อบุคคลและหน่วยงานดังนี้

1. คณะบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร นำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของคณะผลิตกรรมการเกษตร
2. รองอธิการบดีฝ่ายคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบแฟ้มสะสมผลงานของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้จะศึกษาถึงความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เท่านั้น
2. ผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตร ซึ่งได้ปฏิบัติราชการอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูล ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 87 คน โดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เก็บรวบรวมโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ถ้าหากคำถามไม่กระจ่างแต่ละตอนผู้ตอบมีความสามารถในการอ่าน การตีความหมายของข้อคำถามต่างกัน อาจจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนของผลงานวิจัยได้
2. การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ศึกษาจากบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้เท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวไม่อาจจะนำไปเป็นหลักสากล (generalization) เพื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น

นิยามศัพท์

คณะผลิตกรรมการเกษตร หมายถึง หน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นสถานศึกษาและวิจัย มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ราชกิจจานุเบกษา, 2539: 2)

บุคลากร หมายถึง 1) ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยสายวิชาการทำหน้าที่สอน วิจัย และให้บริการวิชาการ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ 2) ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่สนับสนุนวิชาการให้แก่ผู้มีหน้าที่ให้บริการทางวิชาการ และ 3) ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานบริหารและธุรการ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่ามหาวิทยาลัยให้ผลิตผลการศึกษามีคุณภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

แฟ้มสะสมผลงาน หมายถึง เครื่องมือในการสะสมข้อมูลและติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบแบบประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณทรัพยากรที่ใช้ไปกับปริมาณผลผลิตที่เกิดจากกระบวนการ กล่าวคือ ประสิทธิภาพแสดงถึงความสามารถในการผลิต และความคุ้มค่าของการลงทุน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

ประสิทธิผล หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ของการทำงานกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ กล่าวคือ ประสิทธิผลจะแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองอย่างรวดเร็ว และทันเวลาในการเพื่อให้ได้ผลผลิต (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

ความคิดเห็น (opinion) หมายถึง ความคิดเห็นในเรื่องส่วนบุคคลต่อการกรอกแฟ้มสะสมผลงานที่มีขอบเขตตามประสบการณ์ของบุคคลต่อสิ่งนั้น ๆ ซึ่งมีข้อแตกต่าง หรือคล้ายคลึงของแต่ละบุคคล ทำให้เกิดความขัดแย้ง เห็นด้วย หรือคัดค้านตามในการกรอกแฟ้มสะสมผลงานของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามปณิธานและภารกิจของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

มาตรฐานการศึกษา หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้วิจัย ทำการศึกษาจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อความกระจ่างชัดในปัญหาและสามารถดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยดังนี้

ความสำคัญและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

แฟ้มสะสมผลงาน

หลักการประเมินคุณภาพ

วิธีการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน

ปัญหาและอุปสรรคของการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความคิดเห็น

ความสำคัญและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

อังกฤษเป็นประเทศแรกที่ริเริ่มแนวความคิดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยได้นำแนวความคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพไปใช้ในสถานศึกษาในปี ค.ศ. 1988 ต่อมา แนวคิดนี้จึงได้แพร่หลายไปยังประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ในส่วนของประเทศไทยได้เริ่มดำเนินการเมื่อ ปี พ.ศ. 2537 เมื่อที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้เสนอหลักการ แนวทาง และวิธีการในการประกันคุณภาพทางวิชาการอย่างเป็นระบบในมหาวิทยาลัยเป็นครั้งแรก ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำนิยามของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมแนวคิดการประกันคุณภาพและแนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาไว้ด้วยกัน ดังนี้

วันชัย ศิริชนะ (2537: 17) เชื่อว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ก็ตาม ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพการศึกษาที่ได้

มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ จุฬารัตน์ วิทยาขาว (2541: 20) ซึ่งเห็นว่าเป็นกระบวนการหรือกลไกใด ๆ ที่เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วจะทำให้เกิดการดำรงไว้ซึ่งคุณภาพให้ได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง อันเป็นการปกป้องผลประโยชน์ของผู้เรียนเอง ผู้ปกครอง และนายจ้าง ตลอดจนสังคมโดยรวม

ขณะเดียวกันอุไรพรรณ เจนวณิชยานนท์ (2540: 8) และลลิตา จันทรแก้ว (2543: 24) ก็มีความเห็นทำนองเดียวกันว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาอย่างมีแบบแผนและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตทางการศึกษาที่ได้มาตรฐานสำหรับทบวงมหาวิทยาลัย การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถาบันนั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544: ก)

จากการรวบรวมความหมายข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบ และกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อเป็นหลักประกันให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนได้มั่นใจว่าสถาบันนั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพได้มาตรฐานตามที่กำหนด และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความสำคัญ และความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้น โดยมีความจำเป็นเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน เพื่อทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและมีกลไกที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังมีปัจจัยอีกหลายประการที่นำมาซึ่งความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

นับจากการจัดการอุดมศึกษาของไทยได้เริ่มก่อตั้งในสมัยของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ในสมัยแรกเริ่มนั้นยังเป็นการจัดการศึกษาให้คนกลุ่มน้อย สถาบันการศึกษาที่ยังมีจำนวนน้อย ปัญหาเรื่องคุณภาพการศึกษาอาจยังไม่เป็นข้อสำคัญเท่าในปัจจุบันที่การอุดมศึกษา

มีการขยายตัวขึ้นมาก มีสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดและในกำกับทบวงมหาวิทยาลัยทั้งสิ้นถึง 75 แห่ง และ เมื่อปี พ.ศ. 2544 มีนักศึกษาเพิ่มถึงจำนวน 1,279,103 คน (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544 ก: 78, 81)

จากการขยายตัวของการอุดมศึกษาที่เกิดขึ้นทำให้เกิดปัญหาความจำกัดของทรัพยากร เกิดการแข่งขันในเชิงคุณภาพของการจัดการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ส่งผลให้ผลผลิตจากสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพหลากหลายและไม่เท่าเทียมกัน คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตมีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่ประเทศในระยะยาว นำมาซึ่งความกังวลถึงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา กอรปกับมีปัจจัยทั้งภายนอกและภายในหลายประการที่บ่งชี้ถึงความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป เพื่อให้เกิดระบบอุดมศึกษาที่มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ สามารถตรวจสอบได้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544 ก: 1 – 2)

อดุลย์ วิริยเวชกุล (2544: 9–14) สรุปเหตุผลสำคัญห้าประการที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาด้านจริยธรรมที่พึงมีกับ “ลูกค้า”
2. บทบาทและหน้าที่ด้าน “วิชาชีพ”
3. ความจำเป็นเพื่อ “การแข่งขัน”
4. หน้าที่และความรับผิดชอบต่อ “สถาบัน”
5. หน้าที่ตามหลัก “วิธีการปกครองที่ดี”

กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติและทบวงมหาวิทยาลัย ได้จำแนกการประกันคุณภาพการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งให้คำนิยามและแนวปฏิบัติอย่างกว้าง ๆ ดังนี้ (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2544 ข: 7 – 8)

1. การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา โดยการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามภารกิจหลักอย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน

ประกอบด้วยการกำหนดให้มีระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ การดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนให้มั่นใจว่าคณะ/ภาควิชา/สถาบันนั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ และพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพ และรับรองมาตรฐานจากภายนอก ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้แนวทางในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาดังนี้คือ

1.1 การควบคุมคุณภาพการศึกษา การควบคุมคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดให้มีระบบและกลไกในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพ เพื่อกำกับการดำเนินงานของสถาบันให้ได้ผลตามดัชนีชี้วัดคุณภาพ โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) สร้างระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพทั้งในระดับคณะและสถาบัน โดยยึดปรัชญา หรือปณิธานของสถาบันนั้น ๆ รวมถึงองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นแนวทางในการจัดทำระบบกลไก
- 2) การพัฒนาระบบคุณภาพสถาบันการศึกษาสามารถเลือกที่จะพัฒนาระบบคุณภาพของตนเอง หรือพิจารณาเลือกใช้ระบบคุณภาพสากลที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายอยู่แล้ว
- 3) องค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพ ไม่ว่าสถาบันอุดมศึกษาจะเลือกระบบคุณภาพใดก็ตาม จะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบหลักในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา 9 องค์ประกอบหลัก

1.2 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพนั้น และเพื่อให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคในการหาทางปรับปรุงแก้ไข การตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีแนวทางดังนี้ คณะ/ภาควิชา/สถาบัน/ทบวงมหาวิทยาลัย แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพเพื่อทำหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์ว่าคณะ/ภาควิชา/สถาบัน มีระบบและกลไกกำกับการควบคุมคุณภาพตลอดจนได้นำระบบและกลไกดังกล่าวไปดำเนินการและปรากฏผลการดำเนินการเป็นที่ประจักษ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

1.3 การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการตรวจสอบคุณภาพ แต่ทั้งนี้จะเน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของคณะ/ภาควิชา/สถาบัน กับดัชนีบ่งชี้คุณภาพในทุกองค์ประกอบของคุณภาพว่า การ

ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดมากนักน้อยเพียงไร โดยจัดเป็นระดับของการบรรลุเป้าหมาย

2. การประกันคุณภาพโดยภายนอก หมายถึง การดำเนินการตามระบบควบคุมคุณภาพภายในพร้อมทั้งการตรวจสอบ และการประเมินผลทั้งระบบโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานภายนอก เพื่อประกันว่าสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการภารกิจหลักได้อย่างมีคุณภาพ กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน 2) การประเมินคุณภาพ และ 3) การให้การรับรอง

แฟ้มสะสมผลงาน (portfolio)

การประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการจัดทำคู่มือและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพได้แก่ แฟ้มสะสมผลงาน แบบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงาน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรวบรวมภารกิจต่าง ๆ ของบุคลากร มีคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพหลายระดับ นอกจากนี้ยังมีการจัดทำรายงานตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ และมีการเผยแพร่ผลการตรวจสอบและประเมิน (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2545: 54)

แฟ้มสะสมผลงาน หมายถึง เครื่องมือที่เก็บรวบรวมผลงานหรือตัวอย่างของผลงาน หรือหลักฐานที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ ความสามารถ ความพยายาม หรือความถนัดของบุคคลหรือประเด็นสำคัญที่ต้องจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ การสรุปกิจกรรมการสอน และสัมฤทธิ์ผลของกิจกรรมนั้น ๆ พร้อมกับหลักฐานแสดงว่าได้มีการสอน การทำกิจกรรม และมีสัมฤทธิ์ผลเกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ ภารกิจในแฟ้มสะสมผลงาน ต้องตรงกับปณิธาน เป้าหมาย พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะ และมหาวิทยาลัย

แฟ้มสะสมผลงานของข้าราชการสายวิชาการ เป็นแฟ้มสะสมผลงานเพื่อแสดงให้เห็นถึงภารกิจของอาจารย์ที่จะต้องปฏิบัติ โดยยึดตามลักษณะภาระงาน (job description) โดยที่เจ้าของแฟ้มสะสมผลงานจะเป็นผู้คัดเลือก และบันทึกผลงานเพื่อบรรจุในแฟ้มสะสมผลงานของตนเองและเป็นการปฏิบัติงานที่ปฏิบัติจริง

เพิ่มสะสมผลงานของข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการและสายปฏิบัติการ เป็นเพิ่มสะสมผลงานในส่วนของการะงานหลักและการะงานรองที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในแต่ละตำแหน่งงาน (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2545: 3)

สำหรับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2545: 2 - 4) นั้นได้กำหนดรูปแบบของเพิ่มสะสมผลงานออกเป็น 2 ส่วนด้วยกันดังนี้คือ ส่วนที่ 1 การะงาน และส่วนที่ 2 แบบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การปฏิบัติงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดในแต่ละส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การะงาน

สำหรับการะงานนั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จำแนกการะงานออกเป็น 2 ส่วน คือ สายวิชาการ ซึ่งได้แก่ ข้าราชการสาย ก ตำแหน่งอาจารย์ และพนักงานมหาวิทยาลัย อีกส่วนคือ สายสนับสนุนวิชาการตลอดจนสายปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่ ข้าราชการสาย ข และสาย ค และพนักงานมหาวิทยาลัย โดยในรายละเอียดนั้น ผู้วิจัยใคร่ขอจำแนกให้เห็นเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

ก. สายวิชาการ ประกอบด้วย

1. การะงานสอน
2. งานให้คำปรึกษา
 - 2.1 วิชาสัมมนา ปัญหาพิเศษ วิทยานิพนธ์
 - 2.2 อาจารย์ที่ปรึกษา
 - 2.3 อาจารย์ที่ปรึกษาชมรม องค์กร และอื่น ๆ
3. งานวิจัย/งานสร้างสรรค์
4. ผลงานวิชาการ
5. งานบริการวิชาการ
 - 5.1 งานที่ขออนุมัติจัดทำโครงการ
 - 5.2 งานให้คำปรึกษาทั่วไป
 - 5.3 งานบริการวิชาการแก่หน่วยงานภายนอก

5.4 งานบริการวิชาการที่ร่วมงานกับหน่วยงานภายนอก

6. งานพัฒนาวิชาการ

6.1 ภายในประเทศ

6.2 ต่างประเทศ

7. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7.1 กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

7.2 กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย

8. งานบริหาร

9. งานอื่น ๆ

9.1 คณะกรรมการ/คณะทำงานภายในมหาวิทยาลัย

9.2 คณะกรรมการ/คณะทำงานภายนอกมหาวิทยาลัย

10. รางวัล/เกียรติคุณ

ข. สายสนับสนุนวิชาการ และสายปฏิบัติงาน

ในส่วนของสายวิชาการ และสายปฏิบัติงาน นั้น จะมีการะงานแตกต่างจากสายวิชาการ โดยจะเน้นการะงานตามตำแหน่งของงานของแต่ละสายงาน โดยมีภาระงานจำแนกได้ดังนี้

1. ภาระงานหลัก (ตามตำแหน่งของงาน)
2. ภาระงานรองหรืองานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
3. งานบริการวิชาการแก่หน่วยงาน
4. งานพัฒนาบุคลากร
 - 4.1 งานอบรม ประชุม สัมมนา ฯลฯ
 - 4.2 งานได้รับทุนต่างประเทศ
5. งานวิจัย/สร้างสรรค์
 - 5.1 รายละเอียดงาน

5.2 การนำเสนอผลงาน

6. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

6.1 กิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย

6.2 กิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย

7. งานอื่น ๆ

7.1 คณะกรรมการ/คณะทำงานภายในมหาวิทยาลัย

7.2 คณะกรรมการ/คณะทำงานภายนอกมหาวิทยาลัย

8. รางวัล/เกียรติคุณ

ส่วนที่ 2 แบบการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

สำหรับส่วนที่ 2 แบบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน นั้น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้กำหนดรูปแบบออกเป็น 2 ส่วนเช่นกัน คือ สายสนับสนุนวิชาการ และสายช่วยวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยแบ่งเป็น ส่วนประเมินผลสำเร็จของงาน และส่วน ประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน จำแนกได้ดังนี้คือ

ก. สายสนับสนุนวิชาการ ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ประเมินผลสำเร็จของงาน จะเน้นด้านการเรียนการสอน การวิจัย เป็นหลัก แบ่งออกได้ดังนี้

1. ผลสำเร็จของงาน

1.1 งานสอน

- งานสอนบรรยาย ปฏิบัติ
- การเตรียมการสอน
- การประเมินผลและวัดผล
- วิธีการสอน
- สื่อการสอน

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/ปัญหาพิเศษ ฯลฯ

1.2 งานอาจารย์ที่ปรึกษา

- การให้คำปรึกษา แนะนำนักศึกษาด้านวิชาการ
- การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ชมรม/องค์การ

1.3 งานวิจัย/งานสร้างสรรค์

- ศักยภาพในการทำงานวิจัย
- ปริมาณงานวิจัย
- งบประมาณงานวิจัย
- คุณภาพของงานวิจัย
- การเผยแพร่ผลงานวิจัย

1.4 ผลงานวิชาการ

- การเขียนเอกสารประกอบการสอน ตำรา หนังสือ
- การประดิษฐ์
- การจัดทำสื่อการสอนในรูปแบบต่างๆ

1.5 งานบริการวิชาการ

- การให้คำปรึกษาแนะนำด้านวิชาการ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้

1.6 งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- การเข้าร่วมกิจกรรม
- การจัดทำโครงการ/กิจกรรม

1.7 งานอื่น ๆ

- เป็นกรรมการชุดต่างๆ
- การได้รับรางวัล/เกียรติคุณ

ส่วนที่ 2 ประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน ในส่วนนี้ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จะกำหนดรายละเอียดเหมือนกันทุกสายงาน คือ

2. คุณลักษณะการปฏิบัติงาน

1.1 ความรู้ความสามารถ และความอดุสาหะ คุณธรรม และจริยธรรม
ในการปฏิบัติงาน

1.2 การรักษาวินัย และการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

1.3 ความรับผิดชอบ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

1.4 ความร่วมมือ สภาพการปฏิบัติงาน

1.5 ความคิดริเริ่ม

ข. สายสนับสนุนวิชาการ และสายปฏิบัติการ

ในส่วนของสายสนับสนุนวิชาการและสายปฏิบัติการ จะกำหนดรูปแบบตามหน้าที่ของงานแต่ละสายงานจะไม่เหมือนกัน แต่ในส่วนผลสำเร็จของงานจะเป็นรูปแบบเดียวกัน คือ

ส่วนที่ 1 ประเมินผลสำเร็จของงาน

1. ผลสำเร็จของงาน

1.1 ปริมาณงาน

1.2 คุณภาพของงาน

1.3 ความทันต่อเวลา

1.4 คุ้มค่าของการใช้ทรัพยากร

1.5 ผลลัพธ์ของงานที่ปฏิบัติได้

ส่วนที่ 2 ประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน

2. คุณลักษณะการปฏิบัติงาน

2.1 ความรู้ความสามารถและความอดุสาหะ คุณธรรม และจริยธรรมในการปฏิบัติงาน

2.2 การรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

2.3 ความรับผิดชอบ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

2.4 ความร่วมมือ สภาพการปฏิบัติงาน

2.5 ความคิดริเริ่ม

หลักการประเมินคุณภาพ (fundamental of quality control evaluation)

การประเมินคุณภาพ คือ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย หรือ วัตถุประสงค์ของการดำเนินการที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แห่งการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หน่วยงาน และเพื่อการพัฒนาปรับปรุง

การประเมินภายนอกจะเน้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ เป็นส่วนใหญ่วางรวมทั้งความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของผลการดำเนินการ ดังนั้นเพื่อให้การประกันคุณภาพภายในสอดคล้องกับกระบวนการการประกันคุณภาพภายนอก การประเมินภายในจึงควรเน้นเรื่องของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลการดำเนินงานภายในองค์กร

กระบวนการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดดัชนี และเกณฑ์การประเมิน
2. ขั้นตอนและวิธีการประเมิน
3. การรวบรวมข้อมูลและการวัดผล โดย
 - 3.1 การศึกษาเอกสารและข้อมูล
 - 3.2 การเยี่ยมชม
 - 3.3 การสัมภาษณ์

หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ และระบบค่าตอบแทนให้เกิดความเป็นธรรม สอดคล้องกับการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ ให้ความเหมาะสมกับผลงานที่ปฏิบัติเพิ่มขึ้น อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จึงให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานดังนี้ (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2545: 2 – 3)

1. ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการนี้ ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ สำหรับการปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2545 เป็นต้นไป

2. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำที่กำหนดเพิ่มเติมนี้ มีหลักการที่จะประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานบนพื้นฐานของผลสำเร็จ และผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดย อ.ก.ม. จะกำหนดตัวเลขทางสถิติวัดผลการปฏิบัติงานให้ชัดเจน

3. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน และจะนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ

3.1 การขึ้นเงินเดือนหรือเพิ่มค่าจ้างประจำปี

3.2 การพัฒนาและการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน

3.3 การต่อสัญญาจ้าง

3.4 การแต่งตั้งข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย หรือลูกจ้างประจำ

3.5 การให้รางวัลชูงใจ และการบริหารงานบุคคลส่วนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

4. การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ให้ประเมินจากผลสำเร็จของงาน และคุณลักษณะการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาจากองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

4.1 ผลสำเร็จของงาน

4.1.1 สายวิชาการ พิจารณาจากองค์ประกอบด้าน งานสอน งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ผลงานวิชาการ งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานอื่นๆ

4.1.2 สายบริการวิชาการ สายบริหารและธุรการ สายปฏิบัติการ และลูกจ้างประจำ พิจารณาจากองค์ประกอบด้าน ปริมาณงาน คุณภาพของงาน ความสำเร็จตามกำหนดเวลา ความคุ้มค่าของงาน ผลลัพธ์ ประโยชน์ในการนำไปใช้และประสิทธิผลของงาน องค์ประกอบอื่นๆ

4.2 คุณลักษณะการปฏิบัติงานของทุกสาย พิจารณาจากองค์ประกอบด้าน ความรู้ความสามารถ และความอดสาหะในการปฏิบัติงาน การรักษาวินัย และปฏิบัติตนเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบ ความร่วมมือ ความกตริเริ่ม การวางแผน คุณลักษณะอื่นๆ

4.3 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงาน ให้ประเมินจากผลสำเร็จของงาน และคุณลักษณะการปฏิบัติงาน โดยมีวิธีการและขั้นตอนการประเมินผล ดังนี้

4.3.1 กำหนดให้มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ในการประเมินแต่ละครั้ง และให้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนผลงานและคุณลักษณะการปฏิบัติงาน ตามลักษณะงานของผู้ปฏิบัติ เป็น 2 กลุ่มค่าน้ำหนักของคะแนนคือ

ก. สายวิชาการกำหนดสัดส่วนผลสำเร็จของงาน 70 คะแนน ต่อคุณลักษณะการปฏิบัติงาน 30 คะแนน

ข. สายบริการวิชาการ สายบริหารและธุรการ สายปฏิบัติการ และลูกจ้างประจำ กำหนดผลสำเร็จของงาน 80 คะแนน ต่อคุณลักษณะการปฏิบัติงาน 20 คะแนน

4.3.2 ให้แบ่งคะแนนให้แต่ละปัจจัยที่ประเมินตามลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย และเมื่อรวมแล้วคะแนนเต็มของทุกปัจจัยที่ใช้ประเมินผลงาน และคะแนนเต็มของทุกปัจจัยที่ใช้ประเมินคุณลักษณะการปฏิบัติงาน ต้องไม่เกินสัดส่วนคะแนนของผลสำเร็จของงาน และสัดส่วนคะแนนของคุณลักษณะการปฏิบัติงาน

4.3.3 การประเมินผลการปฏิบัติ ในแต่ละปัจจัยให้กำหนดเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดช่วงคะแนนของแต่ละระดับผลการประเมินในแต่ละปัจจัยให้เหมาะสมตามสัดส่วนของคะแนนเต็มในแต่ละปัจจัย โดยใช้วิธีคำนวณสัดส่วนทางคณิตศาสตร์ ดังนี้

- ดีเด่น
- ดีมาก
- ดี
- พอใช้
- ต้องปรับปรุง

4.3.3 สำหรับกรณีที่คะแนนรวมในการประเมินมีจุดทศนิยมให้ปัดทิ้งและนำคะแนนรวมที่ได้มาสรุปผลการประเมินตามที่กำหนดไว้ 5 ระดับ กำหนดระดับผลการประเมินและปัจจัยของผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	คะแนน (ร้อยละ)	คำอธิบาย
ดีเด่น	95 – 100	ผลสำเร็จของงานหรือคุณลักษณะการปฏิบัติงานสูงกว่ามาตรฐาน หรือข้อกำหนด หรือดีเด่น
ดีมาก	80 – 94	ผลสำเร็จของงานหรือคุณลักษณะการปฏิบัติงานสูงกว่ามาตรฐาน หรือข้อกำหนด หรือดีมาก
ดี	70 – 79	ผลสำเร็จของงาน หรือคุณลักษณะการปฏิบัติงานอยู่ในมาตรฐาน หรือข้อกำหนด หรือดี
พอใช้	60 – 69	ผลสำเร็จของงาน หรือคุณลักษณะการปฏิบัติงานอยู่ในมาตรฐาน หรือข้อกำหนด หรือพอใช้
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60	ผลสำเร็จของงาน หรือคุณลักษณะการปฏิบัติงานต่ำกว่ามาตรฐาน หรือมีข้อบกพร่องอยู่เสมอ

วิธีการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน (portfolio completion methods)

การกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแบ่งเป็นดังนี้ (มหาวิทยาลัยแม่โจ้, 2545: 2)

สายวิชาการ

- กรอกข้อมูลในช่องที่กำหนด
- มีแบบคำนวณภาระงานไว้ด้านท้าย เป็นคู่มือในการคิดภาระงานถ้าไม่แน่ใจ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานจะเป็นผู้คำนวณให้
 - ภาระงานที่ได้กำหนดให้นั้นเป็นการคิดคำนวณตามมาตรฐานจากหลายแหล่ง ผสมผสานกัน ส่วนใหญ่อ้างอิงจากทบวงมหาวิทยาลัย
 - ภารกิจทุกอย่างที่ผู้ให้ข้อมูลกรอกต้องสามารถตรวจสอบได้

สายสนับสนุนวิชาการ

- กรอกข้อมูลลงในช่องที่กำหนด
- ในส่วนของภาระงานหลักและภาระงานรองจะเป็นการให้คะแนนประเมินผลสำเร็จของงาน แต่ส่วนอื่น ๆ จะคิดเป็นภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด
 - ภาระงานที่ได้กำหนดให้นั้นเป็นการคิดคำนวณตามมาตรฐานจากหลายแหล่ง ผสมผสานกัน ส่วนใหญ่อ้างอิงจากทบวงมหาวิทยาลัย
 - ภารกิจทุกอย่างของบุคลากรที่กรอกต้องสามารถตรวจสอบได้

ปัญหาและอุปสรรคของการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน

ปัญหาอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีปัญหา และอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนการกรอกแฟ้มสะสมผลงานเกิดขึ้นในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงาน ทั้งในขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจ การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การพัฒนาระบบและกลไก การกำหนดองค์ประกอบและดัชนีชี้วัด การพัฒนาระบบฐานข้อมูล การศึกษาตนเอง และการจัดทำรายงานการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน โดยพบปัญหาในขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ซึ่งประสบปัญหามูลค่าการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเด่นชัดที่สุด นอกจากนี้ยังพบปัญหาในการ

ดำเนินการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ หน่วยงานภายในองค์กรไม่มีการจัดฝึกอบรมบุคลากรในสังกัดเพื่อสร้างความเข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อเตรียมตัวเข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพภายใน และมีแรงจูงใจในการทำงาน ให้ความร่วมมือกับองค์กรของตนเองนำไปสู่การประเมินคุณภาพและพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบจากองค์กรภายนอกอย่างมั่นใจต่อไป

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของส่วนบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่มีขอบเขตประสบการณ์ของบุคคลต่อสิ่งนั้น ๆ ซึ่งมีข้อแตกต่างคล้ายคลึงหรือความหลากหลายของแต่ละบุคคล ทำให้เกิดความขัดแย้ง เห็นด้วย หรือคัดค้านตาม ซึ่งเป็นพฤติกรรมของสังคม ด้วยเหตุนี้จึงมีผู้ให้ความหมายของคำว่า “ความคิดเห็น” ไว้หลายทรรศนะดังนี้

โสภา ชูพิกุลชัย (2528: 218) อ้างใน นคร ภูรัตน์ (2545: 6) ให้ความหมายว่าความคิดเห็นหมายถึง บางอย่างซึ่งเป็นการคาดหวังหรือการคาดคะเนไม่ได้เป็นเพียงความชอบเท่านั้น ความคิดเห็นนี้สามารถนำมาใช้ในรูปแบบคำพูดได้ อย่างไรก็ตามคำพูดที่พูดออกมานี้อาจไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นจริงๆ ก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับวัชร วันทอง (2537: 29) ได้ให้ความเห็นว่าความคิดเห็นเป็นความรู้สึกความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งขึ้นอยู่กับจิตใต้สำนึกและคำนึงตามสภาพของบุคคลที่จะแสดงออกมาให้บุคคลอื่นรับรู้ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลนั้น ย่อมแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับพื้นฐาน ความรู้ ประสบการณ์ และสภาพท้องถิ่นนั้น ๆ

ธรรรงค์ รามสูตร (2537: 8) ได้ให้ความเห็นว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งอาจแสดงออกมาด้วยการพูด การปฏิบัติ หรือการเขียน การแสดงออกของความคิดเห็นจะเกี่ยวกับทัศนคติ ค่านิยม การศึกษา ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม และพฤติกรรมระหว่างบุคคล เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่จะตัดสินใจแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจเป็นที่ยอมรับ หรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้

ทวี เสรามัญ (2520: 5) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งความรู้สึกที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง และทัศนคติของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล กลุ่มคน หรือสถานการณ์ เป็นต้น ความคิดเห็นอาจเป็นไปในทางเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยกับสิ่งนั้นก็ได้

บุญธรรม คำพอ (2520: 72) ใน จงคล้าย วรพงศธร (2541: 25) กล่าวว่า “ความคิดเห็นของบุคคลจะเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคล ซึ่งคุณสมบัติประจำตัวบางอย่าง เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน และการติดต่อกันระหว่างบุคคล นับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้บุคคลและกลุ่มมีความคิดเห็นในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ทั้งนี้เพราะพื้นฐานความรู้อันเป็นกระบวนการทางสังคม กรณีที่ได้รับจากการศึกษามาเป็นเวลาหลายปี จะเป็นรากฐานในการก่อให้เกิดความคิดเห็นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ”

สุชา จันทรเฒ และสุรางค์ จันทรเฒ (2520: 104) มีความเห็นว่า “เราไม่สามารถแยกทัศนคติ และความคิดเห็นออกจากกันได้ เพราะทัศนคติและความคิดเห็นมีลักษณะคล้ายคลึงกัน แต่ลักษณะของความคิดเห็นไม่ลึกซึ้งเหมือนทัศนคติ” ส่วนสุภาพ พิพาทอง (2525: 13) ชี้ให้เห็นว่าเป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการตัดสินใจ (evaluation judgement) หรือทรรศนะ (point of view) เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และความคิดเห็นได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ

จงคล้าย วรพงศธร (2541: 26) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นความเชื่อ หรือความรู้สึก หรือการแสดงออกของบุคคลถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ความคิดเห็นจะเกี่ยวข้องกับค่านิยม และทัศนคติ โดยมีผลมาจากคุณสมบัติประจำตัวของแต่ละบุคคลซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทางหนึ่ง การแสดงออกของความคิดเห็นอาจเป็นไปในทางเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ และความคิดเห็นอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไปของสถานการณ์นั้น ๆ

กันยา สุวรรณแสง (2532: 107) ในถนอม สุริยะ (2540: 33) ได้ระบุว่า ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งเป็นการใช้สัญลักษณ์ (symbols) แทนสิ่งหรือเหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกในรูปของความเห็น ในขณะที่นิคม วิชัยดิษฐ์ (2534: 17) ได้อ้างถึง Brain J. Kolassa (1969: 386) ให้ความหมายของความคิดเห็นไว้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่าหรือทรรศนะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และความคิดเห็นย่อมได้รับอิทธิพลของทัศนคติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของรัชนีกร เศรษฐ (2538: 59) ได้ระบุว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึกนึกคิดที่ประเมินออกมาเป็นทรรศนะของความพอใจหรือไม่

พอใจของบุคคล หรือกลุ่มคนต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือสังคมใดสังคมหนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้น ถ้าจะวัดทัศนคติก็ควรจะวัดความคิดเห็นของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ

Best (1977: 169) กล่าวว่า “ความคิดเห็น คือการแสดงออกทางด้านความเชื่อและความรู้สึกของแต่ละกลุ่มบุคคลโดยการพูด”

Good (1973: 339) กล่าวว่า “ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่อ ความคิด หรือการลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งไม่อาจบอกได้ว่าเป็นการถูกต้องหรือไม่”

Kolassa (1969: 386) กล่าวว่า “ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของแต่ละบุคคลในอันที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินผล (evaluation) สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากสถานการณ์สิ่งแวดล้อม (circumstances) ต่าง ๆ หรือความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงการลงความเห็นของบุคคลหนึ่งใดด้านข้อเท็จจริง”

จากแนวคิดของความคิดเห็นที่นักวิชาการต่างได้ให้ความหมายและแนวทางนั้น ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นความรู้สึก ความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งขึ้นอยู่กับจิตใจ ทัศนคติ และค่านิยม ตามสภาพของบุคคลที่จะแสดงออกมาให้บุคคลอื่นรับรู้ ซึ่งการแสดงความคิดเห็นของแต่ละบุคคลนั้นย่อมแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และตามสภาพแวดล้อมของตนเองและสังคม รวมทั้งอิทธิพลของครอบครัว เช่น วัฒนธรรม ครอบครัว ที่สามารถก่อให้เกิดความคิดเห็นที่แตกต่างออกไป การเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นสามารถทำได้จากการชักชวน แนะนำ บอกเล่าให้บุคคลได้รับความรู้ และเกิดความเข้าใจ ได้สัมผัสประสบการณ์ต่อสิ่งนั้น ๆ เพิ่มเติมเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดจากข้อมูลหลาย ๆ ด้านมากขึ้น แต่บุคคลที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นได้อาจเป็นเพราะบุคคลนั้น ๆ มีการเลือกรับรู้ การหลีกเลี่ยง และพบปะเฉพาะกลุ่มของตนเท่านั้น เนื่องจากเห็นว่ากลุ่มของตนนั้นให้ความสำคัญกับตน และมีความคิดเห็นใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตาม ความคิดเห็นอาจเปลี่ยนแปลงได้ โดยเฉพาะกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ย่อมมีผลต่อความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรซึ่งปฏิบัติงานภายใต้กระบวนการของระบบใหม่ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์ และความรู้พื้นฐานด้านนี้มาก่อน จึงอาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยต่าง ๆ เป็นลักษณะส่วนบุคคลของบุคลากร ย่อมมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา ที่บุคลากรต้องยอมรับและทำการศึกษาถึงกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

ภาคสรุป

การประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งพึงดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การประกันคุณภาพภายในประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วนด้วยกันคือ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ 3) การประเมินคุณภาพ เพิ่มสะสมผลงานเป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้จัดทำเพิ่มสะสมผลงานขึ้นเป็นปีแรก ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคหลายด้าน ในส่วนของคณะกรรมการการเกษตรมีปัญหาในการกรอกเพิ่มสะสมผลงาน กล่าวคือ บุคลากรในสายสนับสนุนวิชาการยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการกรอกข้อมูลเพียงพอ จึงไม่สามารถกรอกข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานได้ตามวัตถุประสงค์ที่มหาวิทยาลัยได้วางไว้ ไม่มีความชัดเจนในการนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องจากเพิ่มสะสมผลงานใช้สำหรับเป็นข้อมูลในการพิจารณาความดีความชอบ และการพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ คณะกรรมการประเมินคุณภาพงาน ไม่กล้าประเมินผู้ถูกประเมินในระดับเหนือขึ้นไป เนื่องจากข้อมูลในการประเมินคุณภาพสามารถเปิดเผยได้จึงทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติ การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การจัดตั้งหน่วยงานรับผิดชอบ กำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดองค์ประกอบและดัชนีชี้วัด และการจัดทำรายงานตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้ทำให้บุคลากรต้องประสบกับปัญหาในการกรอกข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงาน เนื่องจากความเข้าใจของบุคลากรไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดที่จะศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร คณะกรรมการการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานของสำนักคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ในแต่ละด้านดังนี้ 1) การใช้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี 2) ใช้เป็นหลักฐานในการเสนอพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3) ใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ 4) เพื่อประเมินตนเอง หาชุมชนพร้อมของการเรียนการสอนที่ผ่านมาในระยะเวลาสั้น ๆ เพื่อปรับปรุงตนเอง และให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างเต็มที่

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเฉพาะคณะ
ผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งได้แก่ บุคลากรในสายวิชาการ ซึ่งทำ
หน้าที่สอน วิจัย และให้บริการทางวิชาการ ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์
และบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนวิชาการ และบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานบริหารและธุรการ
จำนวน 87 คน ซึ่งปฏิบัติราชการในระหว่างการสำรวจข้อมูลโดยไม่มีการสุ่มตัวอย่าง

ตัวแปรและการวัดตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรในการศึกษา และวิธีการศึกษาหรือวัดตัวแปร
ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ระดับการศึกษา หมายถึง คุณวุฒิทางการศึกษาขั้นสูงสุดของผู้ให้ข้อมูลที่ได้รับ
การศึกษาในระบบจากสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน

อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้ให้ข้อมูลได้รับการบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการ
จนถึงเวลาบันทึกข้อมูล คิดเป็นจำนวนปี

ตำแหน่งทางบริหาร หมายถึง ตำแหน่งซึ่งได้รับอำนาจในการบริหารจัดการสำหรับ
ในระดับคณะ ได้แก่ ตำแหน่งคณบดี รองคณบดี และหัวหน้าภาควิชา

**ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้ม
สะสมผลงาน** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการกรอกรายงานในแฟ้มสะสมผลงาน
ของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับการวัดความคิดเห็นดังกล่าว ผู้วิจัย
จะสร้างข้อความเกี่ยวกับการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้ข้อมูล
ในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี 2) ใช้เป็นหลักฐานในการ
เสนอพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3) ใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อ
หน้าที่ และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ 4) เพื่อประเมินตนเอง หากดูบกพร่องของการ
เรียนการสอนที่ผ่านมาในระบะเวลานั้น ๆ ผู้วิจัยได้สร้างข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากร
คณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานด้านต่าง ๆ ทุกข้อความมีคำตอบ
ตามระดับความคิดเห็น โดยผู้ให้ข้อมูลเลือกตอบว่า เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ตามข้อความนั้น ๆ

หากผู้ให้ข้อมูลระบุว่า เห็นด้วยขอให้ระบุระดับความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับ มาก ปานกลาง หรือน้อย
คะแนนจากคำตอบแต่ละข้อนำมาคำนวณน้ำหนักหาค่าคะแนนเฉลี่ย โดยผู้วิจัยกำหนดระดับ
คะแนนความคิดเห็นดังนี้

มาก	=	3	คะแนน
ปานกลาง	=	2	คะแนน
น้อย	=	1	คะแนน

โดยมีเกณฑ์การแปลผลตามช่วงคะแนนตามที่คุณผู้วิจัยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

2.35 - 3.00	ผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยต่อข้อความนั้น ๆ ระดับมาก
1.68 - 2.34	ผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยต่อข้อความนั้น ๆ ระดับปานกลาง
1.00 - 1.67	ผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยต่อข้อความนั้น ๆ ระดับน้อย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่คุณผู้วิจัยสร้างขึ้นตาม
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย คำถามแบบปลายเปิด (open ended question) และคำถาม
ปลายปิด (close ended question) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของ
ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อัตราเงินเดือน อายุการทำงาน

ตอนที่ 2 เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของบุคลากรในการให้
ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐาน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การใช้
ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี 2) ใช้เป็นหลักฐาน
ในการเสนอพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ 3) ใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบ
ต่อหน้าที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ 4) เพื่อประเมินตนเอง หากครบพร้อมของการ
เรียนการสอนที่ผ่านมาในระยเวลานั้น ๆ

การทดสอบเครื่องมือ

1. ทดสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากแนวทางในการตรวจเอกสาร จากนั้นนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาเสนอแนะให้ถูกต้อง

2. การทดสอบความเที่ยง (reliability) โดยนำแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปทดสอบ (pre-test) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ซึ่งเป็นบุคลากรในคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตรแล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเพื่อหาความเที่ยง (reliability) ผลการทดสอบได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.78 ซึ่งสูงกว่า 0.70 แสดงว่าแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีความเที่ยงน่าเชื่อถืออยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตัวเอง โดยได้วางขั้นตอนการดำเนินงานไว้ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือในนามบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ถึงอธิการบดี และคณบดีคณะผลิตกรรมการเกษตร เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยประสานงานโดยตรงกับบุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตร เพื่อแจ้งความประสงค์ และกำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด
4. นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ แปลความ สรุปผล สรุปความ และเขียนรายงานการ

วิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลมาถอดรหัส จัดหมวดหมู่ และวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Sciences : SPSS/PC) สถิติที่ใช้คือ สถิติบรรยาย (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อใช้วิเคราะห์และบรรยายลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ สังคม ของผู้ให้ข้อมูล และความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน ดังนี้

1. สถิติบรรยาย (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (frequency count) ค่าร้อยละ (percentage) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อใช้วิเคราะห์และบรรยายลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของผู้ให้ข้อมูล
2. การวัดความคิดเห็นของบุคลากรใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (weight mean score) ของตัวแปรที่มีการวัดโดยระบบให้คะแนน เพื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นในการกรอกแฟ้มสะสมผลงานของผู้ให้ข้อมูล

ระยะเวลาในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2547 รวมระยะเวลา 10 เดือน

บทที่ 4

ผลการวิจัยและวิจารณ์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับผู้ให้ข้อมูลในครั้งนี้ คือ ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนวิชาการ คณะผลิตกรรมการเกษตร ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมด จำนวน 87 คน การนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ได้รวบรวมผลการวิจัยและวิจารณ์เป็นส่วนเดียวกัน โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางข้อมูล ประกอบคำบรรยายและความเรียงเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของผู้บริหารระดับต่าง ๆ และผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนวิชาการของคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตอนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของผู้บริหารระดับต่าง ๆ และผู้ปฏิบัติงานสายวิชาการ และผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนวิชาการของคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้

เพศ

เพศเป็นลักษณะที่แตกต่างกันของผู้ให้ข้อมูล จากผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง เป็นเพศชาย (ร้อยละ 56.30) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบุคลากรสังกัดคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย เนื่องจาก คณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสาขาวิชาต่าง ๆ ทางการเกษตรซึ่งสังกัดภาควิชาพืชไร่ ภาควิชาอารักขาพืช ภาควิชาพืชสวน ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ ภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง และภาควิชาทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม บุคลากรที่มีความสนใจและมีความถนัดในสาขาวิชาเหล่านี้มักจะเป็นเพศชาย โดยดูจากรายชื่อผู้มาสมัครพนักงานเมื่อมีการประกาศรับสมัคร ผู้มาสมัครส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และลักษณะวิชาต้องอาศัยความละเอียดอ่อนของผู้สอนด้วย ฉะนั้นแนวโน้มเรื่องเพศของบุคลากรในคณะผลิต

สถานภาพการทำงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.80) เป็นข้าราชการหรือพนักงานสายวิชาการ (สาย ก) รองลงมาร้อยละ 32.20 เป็นข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข และ ค) จะเห็นได้ว่ามีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสายข้าราชการหรือพนักงานสายวิชาการ (สาย ก) ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (<http://planning.mju.ac.th/research-planning/personal.main.htm>) รายงานว่า ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีจำนวนมากกว่าข้าราชการ หรือพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข และ ค) ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ขยายการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากเดิมจึงมีการรับสมัครบุคลากรสายวิชาการเพิ่มขึ้น

หน่วยงานที่สังกัด

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 20.70 สังกัดภาควิชาพืชไร่ รองลงมาร้อยละ 18.40 ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ ร้อยละ 14.90 ภาควิชาพืชสวน ร้อยละ 13.80 ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง ร้อยละ 10.30 ภาควิชาอารักขาพืช ร้อยละ 9.20 สำนักงานเลขานุการคณะ ร้อยละ 8.00 ภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และร้อยละ 4.60 สังกัดภาควิชาทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม ซึ่งกล่าวได้ว่าจำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละหน่วยงานมีจำนวนไม่เท่ากัน คือ ผู้ให้ข้อมูลส่วนหนึ่ง ได้แก่ ภาควิชาพืชไร่ ภาควิชาพืชสวน และ ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ มีจำนวนมากกว่าภาควิชาอื่น เพราะเป็นภาควิชาที่ก่อตั้งขึ้นพร้อมกับคณะและได้รับอัตรากำลังตามความต้องการของหน่วยงาน ส่วนภาควิชาอื่นเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ จึงทำให้บุคลากรมีจำนวนน้อย ทั้งนี้เนื่องจากรัฐบาลประสบกับภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ จึงทำให้มหาวิทยาลัยถูกจำกัดอัตรากำลังจากสำนักงานงบประมาณ

แฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.20) ได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมาร้อยละ 13.80 ไม่ได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน ซึ่งกล่าวได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลของคณะผลิตกรรมการเกษตรส่วนใหญ่ได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานในปีงบประมาณ 2546 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบแบบประเมินพิจารณาความดีความชอบประจำปี ใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในการนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

การชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.20) อ่านจากคำแนะนำในแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมา ร้อยละ 17.20 จากเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของท่าน ร้อยละ 10.30 จากเจ้าหน้าที่จากสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพ ร้อยละ 9.20 จากเจ้าหน้าที่ของคณะ ซึ่งกล่าวได้ว่าผู้ให้ข้อมูลของคณะผลิตกรรมการเกษตรส่วนใหญ่เข้าใจในการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการในการนำมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ความพอใจกับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.60) ไม่พอใจกับการชี้แจงการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานส่วนอีกร้อยละ 49.40 พอใจกับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ให้ข้อมูลของคณะผลิตกรรมการเกษตรครึ่งหนึ่งมีความคิดเห็นที่ไม่พอใจกับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน โดยเฉพาะหน่วยงานภายในองค์กรไม่มีการชี้แจงให้บุคลากรในสังกัดได้เข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลครึ่งหนึ่งไม่พอใจกับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูล

ความเข้าใจวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.40) ไม่เข้าใจในเรื่องการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน แต่ก็ได้รับการชี้แนะ รองลงมา ร้อยละ 35.60 เข้าใจวิธีการกรอกข้อมูลแฟ้มสะสมผลงานอย่างชัดเจน ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้ให้ข้อมูลของคณะผลิตกรรมการเกษตรส่วนใหญ่ไม่เข้าใจในเรื่องการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานและส่วนที่เหลือเข้าใจกับการชี้แจงการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน โดยพบปัญหาในขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจ ซึ่งประสบปัญหามูลกรขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเด่นชัดที่สุด นอกจากนี้ยังพบปัญหาในการดำเนินการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งในการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย

หน่วยงานมีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.70) ระบุว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบโดยใช้แฟ้มสะสมผลงาน รองลงมา ร้อยละ 25.30 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ ดังนั้นผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จึงไม่เห็นความสำคัญในการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน และข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นเพียงข้อมูลบางส่วนไม่สามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบได้ เพราะเป็นเพียงกระบวนการหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น

หน่วยงานมีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

ผลการวิจัยในตาราง 1 พบว่าผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.30) ระบุว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมา ร้อยละ 28.70 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแจ้งให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่มีการแจ้งให้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน จึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลไม่ทราบถึงประโยชน์ของแฟ้มสะสมผลงานอย่างแท้จริง และทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรของหน่วยงานในการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละของผู้ให้ข้อมูลจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

ลักษณะส่วนบุคคล	ผู้ให้ข้อมูล (N = 87)	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	49	56.30
หญิง	38	43.70
อายุ		
27 – 35 ปี	26	29.90
36 - 44 ปี	30	34.50
45 – 52 ปี	22	25.30
53 – 60 ปี	9	10.30
$\mu = 42$, $\sigma = 8.30$, $R = 27 - 60$		
ระดับการศึกษา		
ระดับปริญญาโท	41	47.10
ระดับปริญญาเอก	33	37.90
ระดับปริญญาตรี	12	13.80
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	1.10

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ผู้ให้ข้อมูล (N = 87)	
	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพการทำงาน		
ข้าราชการหรือพนักงานสายวิชาการ (สาย ก)	59	67.80
ข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ (ข และ ค)	28	32.20
หน่วยงานที่สังกัด		
ภาควิชาพืชไร่	18	20.70
ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์	16	18.40
ภาควิชาพืชสวน	13	14.90
ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง	12	13.80
ภาควิชาอารักขาพืช	9	10.30
สำนักงานเลขาธิการคณะ	8	9.20
ภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	7	8.00
ภาควิชาทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม	4	4.60
ในปี 2546 ท่านได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่		
ได้กรอก	75	86.20
ไม่ได้กรอก	12	13.80
ท่านได้รับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานจากที่ใด		
อ่านจากคำแนะนำในแฟ้มสะสมผลงาน	55	63.20
เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของท่าน	15	17.20
เจ้าหน้าที่จากสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา	9	10.30
เจ้าหน้าที่จากคณะ	8	9.20

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะส่วนบุคคล	ผู้ให้ข้อมูล (N = 87)	
	จำนวน	ร้อยละ
ท่านพอใจในการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่		
ไม่พอใจ	44	50.60
พอใจ	43	49.40
ท่านเข้าใจวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่		
ไม่เข้าใจวิธีการกรอกข้อมูล	56	64.40
เข้าใจวิธีการกรอกข้อมูล	31	35.60
หน่วยงานของท่านมีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานหรือไม่		
ไม่มี	65	74.70
มี	22	25.30
หน่วยงานของท่านมีการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่		
ไม่มี	62	71.30
มี	25	28.70

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การศึกษาถึงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยผู้วิจัยได้สร้างข้อความเกี่ยวกับข้อมูล 4 ด้านคือ การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ด้านการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน สามารถใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการระดับ 6, 7-8 และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ระดับ 9 ด้านการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ และด้านการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อใช้ประเมินตนเองในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง

2.1 การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน สำหรับประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ผลการวิจัยในตาราง 2 พบว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 1.88 ในหัวข้อการกรอกข้อมูลได้ง่ายสะดวก ไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจน ภาระงานมีรายละเอียดของข้อมูลย่อยครบถ้วน และสามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้อย่างยุติธรรม รูปแบบตารางในการกรอกข้อมูลเหมาะสม ข้อมูลในแต่ละภาระงานสามารถตรวจสอบได้ และหัวข้อภาระงานครอบคลุมทุกงานที่รับผิดชอบ

ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 56.30) มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยโดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด 1.53 ในหัวข้อภาระงานครอบคลุมทุกงานที่รับผิดชอบ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีภาระหน้าที่หลักที่ไม่เกี่ยวข้องกับข้อมูลในด้านนี้ จึงคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตนเองในขณะที่ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 6.90 ไม่เห็นด้วยกับการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้ที่มีความยุติธรรม และข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานกรอกได้ง่ายสะดวกไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจน อาจจะเนื่องจากผู้ให้ข้อมูลจะต้องกรอกผลงานเอง และบางครั้งไม่มีความชำนาญทางด้านการใช้คอมพิวเตอร์ อีกทั้งผู้ให้ข้อมูลไม่ได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานทุกวัน แต่เป็นการกรอกข้อมูลปีละ 2 ครั้งโดยส่วนใหญ่ผู้ให้ข้อมูลจะกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานก่อนส่ง หนังสือสัปดาห์ จึงทำให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นภาระงานที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง และคนส่วนใหญ่จะไม่ได้บันทึกข้อมูลภาระงานในแต่ละวันไว้ เวลา

คำนวณภาระงานจริงจึงทำให้เกิดความยุ่งยากในการกรอกภาระงานเนื่องจากไม่มีหลักฐานในการดำเนินงาน จึงทำให้เกิดความยุ่งยากในการกรอกภาระงานในแฟ้มสะสมผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับ ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 6.90 มีความคิดเห็นในระดับไม่เห็นด้วยกับข้อที่ว่า ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานกรอกได้ง่าย สะดวก ไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจน และผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 6.90 ไม่เห็นด้วยกับ ข้อที่ว่าข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้ มีความยุติธรรม เนื่องจากในการพิจารณาความดีความชอบ ผู้บริหารใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบเท่านั้น



ตาราง 2 จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการให้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

ข้อความการใช้ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานสำหรับการพิจารณา ความดีความชอบประจำปี	ความคิดเห็น								SD	μ	ระดับ ความคิดเห็น
	ไม่เห็นด้วย		ระดับมาก		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานกรอกได้ง่าย สะดวก ไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจน	6	6.90	18	20.70	44	50.60	19	21.80	0.680	1.99	ปานกลาง
2. หัวข้อภาระงานมีรายละเอียดของข้อมูลย่อยครบถ้วน	2	2.30	24	27.60	35	40.20	26	29.90	0.771	1.98	ปานกลาง
3. ข้อมูลในเพิ่มสะสมผลงานสามารถนำไปประกอบการพิจารณา ความดีความชอบประจำปีได้ที่มีความยุติธรรม	6	6.90	21	24.10	33	37.90	27	31.00	0.771	1.98	ปานกลาง
4. รูปแบบตารางในการกรอกข้อมูลเหมาะสม	2	2.23	20	23.00	37	42.50	28	32.20	0.750	1.91	ปานกลาง
5. ข้อมูลในแต่ละภาระงานสามารถตรวจสอบได้	1	1.10	18	20.70	39	44.80	29	33.30	0.732	1.87	ปานกลาง
6. เกณฑ์การคิดภาระงานมีความเหมาะสม ชัดเจน ยุติธรรม เช่น งานพัฒนาวิชาการ การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา คัดภาระ ตามชั่วโมง ปฏิบัติงานจริงงาน วิทยากรรับเชิญภายนอก หน่วยงาน คัดภาระงาน 10 ชั่วโมงทำการ/วัน เป็นต้น	2	2.30	12	13.80	46	52.90	27	31.00	0.658	1.82	ปานกลาง
7. หัวข้อภาระงานครอบคลุมทุกงานที่รับผิดชอบ	2	2.30	9	10.30	27	31.00	49	56.30	0.683	1.53	น้อย
คะแนนเฉลี่ยรวม										1.88	ปานกลาง

2.2 การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการระดับ 6, 7-8 และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ระดับ 9

จากผลการวิจัยในตาราง 3 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสำหรับเป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการและผู้เชี่ยวชาญ ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.92 ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อสามารถนำมาเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอและเป็นข้อมูลในการเขียนคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้

ผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.40) มีความคิดเห็นในระดับปานกลางในการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นข้อมูลในการเขียนคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 42.50 มีความคิดเห็นในระดับปานกลางในการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นข้อมูลในการทำเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้ โดยผู้ให้ข้อมูลร้อยละ 41.41 และร้อยละ 35.60 มีความคิดเห็นในระดับน้อยในการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นข้อมูลในการเขียนคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้ และในการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเป็นข้อมูลในการนำเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 3.40 ไม่เห็นด้วยต่อการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานนำมาเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือผู้ชำนาญการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และกองการเจ้าหน้าที่ (2546: 45-61) ระบุว่าผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการต้องเสนอแบบฟอร์มต่าง ๆ ดังนี้ แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน (อ.ก.ม.) แบบ ก.ม. 03 (แบบประวัติส่วนตัว และผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์) แบบ ก.ม. 07 (แบบประเมินความเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษสำหรับศาสตราจารย์ระดับ 11) และแบบ ก.ม. 08 (แบบประวัติส่วนตัว) และผลงานทางวิชาการเพื่อขอรับการประเมินประสิทธิภาพการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ และการขอตำแหน่งผู้ชำนาญการ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ระบุว่าให้ผู้ขอตำแหน่งจัดส่งแบบ ก.ม. 03 (แบบประวัติส่วนตัว) และผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างละ 10 ชุด

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าจากข้อมูลดังกล่าวข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานมีส่วนเกี่ยวข้องกับการขอตำแหน่งทางวิชาการ หรือตำแหน่งผู้ชำนาญการ และใช้เป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการได้น้อยมาก จึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นต่อการใช้แฟ้มสะสมผลงานในระดับปานกลางน้อย และไม่เห็นด้วยตามลำดับ



ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการ ระดับ 6, 7-8 และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ระดับ 9

ข้อความการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสำหรับใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการระดับ 6, 7-8 และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ระดับ 9	ความคิดเห็น								SD	μ	ระดับความคิดเห็น
	ไม่เห็นด้วย		ระดับมาก		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการฯ ได้	3	3.40	22	25.30	37	42.50	25	28.70	0.752	1.96	ปานกลาง
2. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการเขียนคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือขอตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญฯ ได้	1	1.10	19	21.80	36	41.40	36	35.60	0.754	1.86	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม										1.92	ปานกลาง

2.3 การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน สำหรับใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบหน้าที่ และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้

จากผลการวิจัยในตาราง 4 พบว่าผู้ให้ข้อมูลเห็นด้วยกับการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อเป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบหน้าที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้ในภาพรวมระดับปานกลาง ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.13 นำมาตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่ เป็นหลักฐานประกอบแสดงความรับผิดชอบหน้าที่ของตนเอง ใช้ในการพิจารณาเพิ่มหรือลดภาระงาน และบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

แต่ผู้ให้ข้อมูล (ร้อยละ 37.90) มีความเห็นด้วยในระดับน้อยในหัวข้อแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองได้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง อาจจะเนื่องมาจากได้ปฏิบัติจริงแต่ไม่ได้บันทึกไว้ว่าภาระงานที่ทำในแต่ละวันมีอะไรบ้าง เมื่อถึงเวลากรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานทำให้ลืมไปว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมามีภาระงานที่นอกเหนือจากงานประจำอะไรบ้างจึงทำให้กรอกข้อมูลเป็นไปตามภาระงานหรือ Job Description เท่านั้น ซึ่งบางครั้งก็ไม่ได้ปฏิบัติงานจริง และมีบางส่วนได้ปฏิบัติงานจริงแต่ไม่ได้กรอกเป็นภาระงานเพราะลืม จึงทำให้ข้อมูลที่กรอกในแฟ้มสะสมผลงานไม่ได้เป็นไปตามภาระงานที่ได้ปฏิบัติงานจริง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ (2546: 25) ระบุว่า ให้ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการในหัวข้อภาระงานสอน ต้องระบุว่า “งานสอนที่จะนำมาคิดคำนวณภาระงานได้ต้องไม่ได้รับค่าตอบแทน” ซึ่งจะขัดแย้งกับหัวข้อที่ว่า ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองได้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง เนื่องจากอาจารย์ผู้ทำการสอนเกินจำนวนชั่วโมงที่กำหนด เช่น ผู้บริหารระดับคณบดีเกิน 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระดับหัวหน้าภาควิชา 6 ชั่วโมง/สัปดาห์ และอาจารย์ที่ไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางบริหารเกิน 10 ชั่วโมง/สัปดาห์ ถึงแม้ว่าจะได้รับค่าตอบแทน แต่ก็ควรคิดภาระงานจริงให้ตามภาระงานสอนที่ปฏิบัติจริง จึงทำให้อาจารย์ผู้สอนเกินอัตราที่กำหนด คิดภาระงานที่ไม่ตรงกับการปฏิบัติงานจริง ดังนั้นจึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย

ตาราง 4 จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับเป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้

ข้อความการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสำหรับเป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้	ความคิดเห็น										SD	μ	ระดับ ความคิดเห็น
	ไม่เห็นด้วย		ระดับมาก		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
1. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำมาตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง	1	1.10	33	37.90	38	43.70	15	17.20	0.721	2.21	ปานกลาง		
2. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองได้อย่างถูกต้อง	3	3.40	22	25.30	37	42.50	25	28.70	0.752	2.16	ปานกลาง		
3. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำมาเป็นหลักฐานถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองได้อย่างถูกต้อง	-	-	28	32.20	43	49.40	16	18.40	0.702	2.14	ปานกลาง		
4. สามารถนำข้อมูลจากแฟ้มสะสมผลงานมาพิจารณาเพิ่มหรือลดภาระงานให้แก่บุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่รับผิดชอบ	-	-	30	34.50	37	42.50	20	23.00	0.754	2.11	ปานกลาง		
5. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองได้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง	2	2.30	27	31.00	25	28.70	33	37.90	0.842	1.93	ปานกลาง		
คะแนนเฉลี่ยรวม										2.13	ปานกลาง		

2.4 การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน สำหรับใช้ประเมินตนเองในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง

ผลการวิจัยในตาราง 5 พบว่าภาพรวมผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อใช้ประเมินตนเอง ในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเองในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยรวม 2.17 โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับปานกลางในหัวข้อแฟ้มสะสมผลงานสามารถเปรียบเทียบถึงพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองที่ทำได้ ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงภาระงานที่ไม่ได้ทำหรือข้อบกพร่องที่ตนเองควรปรับปรุงได้ และสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพของงานที่ตนเองทำได้ดีเป็นอย่างดี ร้อยละ 49.40 และ 42.20 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูล ร้อยละ 23.00 มีความเห็นด้วยระดับน้อยในหัวข้อสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพของงานที่ตนเองทำได้ดีเป็นอย่างดี เนื่องจากแบบฟอร์มในแฟ้มสะสมผลงานไม่ครอบคลุมทุกภารกิจที่ปฏิบัติจริง และไม่สามารถบ่งบอกถึงคุณภาพของงานที่ตนเองทำอยู่ในระดับใด นอกจากว่าการดำเนินการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ แต่ไม่ได้ระบุถึงว่าสำเร็จในระดับใด

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นในระดับน้อยต่อการนำข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานในหัวข้อที่ระบุว่า สามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพของงานที่ตนเองทำได้ดีเป็นอย่างดีเนื่องจากในแฟ้มสะสมผลงานเป็นแบบฟอร์มที่สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้กำหนดรูปแบบขึ้นเองเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยกรอกข้อมูลเท่านั้น ซึ่งมีหัวข้อที่ไม่ครอบคลุมทุกภาระงานที่ปฏิบัติจึงทำให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความสับสน และเกิดความยุ่งยากในการกรอกข้อมูล อีกทั้งยังไม่สามารถระบุถึงคุณภาพของงานที่ตนเองปฏิบัติว่าอยู่ในระดับใด

ตาราง 5 จำนวน ร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำหรับใช้ประเมินตนเองในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง

ข้อความการใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสำหรับใช้ประเมินตนเอง เพื่อหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง	ความคิดเห็น								SD	μ	ระดับ ความคิดเห็น
	ไม่เห็นด้วย		ระดับมาก		ระดับปานกลาง		ระดับน้อย				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
1. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถเปรียบเทียบถึงพัฒนาการงานของ ตนเอง ที่ทำได้ เช่น ครั้งที่ 1 ภาระงานมีมาก ครั้งที่ 2 ภาระงานมีน้อย หรือยังทำไม่ ครบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของตนเอง เป็นต้น	-	-	31	35.60	43	49.40	13	14.90	0.684	2.21	ปานกลาง
2. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงภาระงานที่ไม่ได้ทำหรือ ข้อบกพร่องที่ตนเองควรปรับปรุงได้ เช่น การเข้าร่วมอบรม สัมมนา เพื่อพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น	1	1.10	33	37.90	37	42.50	16	18.40	0.733	2.20	ปานกลาง
3. ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพ ของงานที่ตนเองทำได้เป็นอย่างดี	-	-	30	34.50	37	42.50	20	23.00	0.754	2.11	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ยรวม										2.17	ปานกลาง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาถึงข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. เพื่อทราบถึงความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาและอุปสรรคของผู้ให้ข้อมูลในการกรอกแฟ้มสะสมผลงาน

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้คือ บุคลากรของคณะผลิตกรรมการเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 87 คน โดยรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลคือ แบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบความตรงในเนื้อหา (content validity) โดยยึดถือความสอดคล้องตามหลักการ นำเสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบแก้ไขความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา จากนั้นนำแบบสอบถามในส่วนของความคิดเห็นของบุคลากรไปทดสอบความเที่ยง (reliability) โดยนำแบบสอบถามตอนที่ 2 ไปทดสอบกับบุคลากรในคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 20 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเที่ยงโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามแบบของ Cronbach ผลการทดสอบพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.78 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเที่ยงระดับที่ใช้ได้ จากนั้นนำเครื่องมือไปรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science: SPSS for Windows) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคล และสังคม ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งเป็นเพศชาย มีอายุมากที่สุด 60 ปี และน้อยที่สุด 27 ปี อายุของผู้ให้ข้อมูลโดยเฉลี่ย 42 ปี ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ได้กรอกแฟ้มสะสมผลงานโดยอ่านวิธีการกรอกข้อมูลจากคำแนะนำในแฟ้มสะสมผลงาน ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่งไม่พอใจในการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน ผู้รับผิดชอบในหน่วยงานไม่มีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ ในการกรอกแฟ้มสะสมผลงานให้กับผู้กรอกข้อมูล และไม่มีการแจ้งให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

2. ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน คือ การใช้ข้อมูลเพื่อประกอบความดีความชอบประจำปี ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการปรับปรุงหัวข้อภาระงานให้ครอบคลุมทุกงานที่รับผิดชอบ และปรับปรุงวิธีการกรอกข้อมูล เกณฑ์การคิดภาระงานที่มีความเหมาะสม ให้เข้าใจง่าย ชัดเจนยิ่งขึ้น สามารถตรวจสอบได้ และนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น งานพัฒนาวิชาการ การคิดภาระงานตามชั่วโมงการปฏิบัติงานจริง และรูปแบบของตารางการกรอกข้อมูล เป็นต้น การใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือขอตำแหน่งชำนาญการ ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องกำหนดวิธีการและแนวทางปฏิบัติให้ชัดเจนและมีการประเมินผลการปฏิบัติอย่างยุติธรรม การใช้เป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อหน้าที่และสามารถตรวจสอบได้ ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบแสดงถึงความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี และยังสามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่เพื่อพิจารณาเพิ่มหรือลดภาระงานให้แก่บุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งงาน การใช้ในการประเมินตนเองเพื่อหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพของงานที่ตนเองทำได้เป็นอย่างดี และสามารถนำมาเปรียบเทียบการพัฒนางานของตนเอง หรือหาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงงานในหน้าที่ของตนเองให้ดียิ่งขึ้นนั้น สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนา และเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะผลิตกรรมการเกษตรได้

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตร ที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับบุคลากรและหน่วยงานดังต่อไปนี้

1. การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานเพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยในระดับน้อยเกี่ยวกับหัวข้อภาระงานครอบคลุมทุกงานที่รับผิดชอบ และยังมีผู้ให้ข้อมูลประมาณร้อยละ 30 ที่มีความเห็นด้วยน้อยเกี่ยวกับข้อมูลในแต่ ละภาระงานสามารถตรวจสอบได้ เกณฑ์การคิดภาระงานมีความเหมาะสมและข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้ที่มีความยุติธรรม ดังนั้นรองอธิการบดีฝ่ายสำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ควรมีการดำเนินงานเชิงรุกโดย

การส่งเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถในการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการกรอกข้อมูล และความสำคัญของการใช้ประโยชน์จากแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับบุคลากร ระดับต่าง ๆ อย่างทั่วถึง

2. ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าหนึ่งในสามยังมีความเห็นด้วยในระดับน้อยเกี่ยวกับ การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือผู้ชำนาญการ และการบ่งบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ดังนั้น คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แม่โจ้ ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการใช้หลักฐานจากแฟ้มสะสมผลงานประกอบในการดำเนินการในกิจกรรมใดบ้าง และประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไป ประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ควรจัดตั้งหน่วยงานทำหน้าที่ ตรวจสอบหลักฐานยืนยันความเป็นจริงของข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน เพื่อสามารถนำไปใช้ ประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้อย่างยุติธรรม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาในหน่วยงานอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ เพื่อนำมา วิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานของหน่วยงานราชการ ซึ่งผลการวิจัยจะก่อให้เกิดประโยชน์ใน แนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ของหน่วยงานต่อไป

2. การวิจัยครั้งนี้ได้เลือกใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรเท่านั้น การวิจัยครั้งต่อไปควรใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ ประกอบทำให้ได้ข้อมูลที่แม่นยำ และตรงกับวัตถุประสงค์เพื่อให้การวิจัยครั้งต่อไปมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- จกคล้าย วรพงศธร. 2541. ความคิดเห็นของราษฎรบ้านร่องกล้าที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในอุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้า จังหวัดพิษณุโลก. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์. ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- จุฑารัตน์ วิทยาขาว. 2541. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา: กรณีศึกษาการนำนโยบายไปปฏิบัติในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถนอม สุริยะ. 2540. ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อผลการใช้ปุ๋ยชีวภาพจากสาหร่ายน้ำเงินแถมเขียวร่วมกับปุ๋ยเคมีในนาข้าวในโครงการเร่งรัดการปรับปรุงบำรุงดินของจังหวัดพะเยา. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. 2542. หนังสือที่ ทม 0205(1) ว 418 เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2542 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2542. ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2542.
- _____. 2543. การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- _____. 2544ก. นโยบาย แนวทาง และวิธีประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา.
- _____. 2544ข. รายงานประจำปี 2544 ทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้ง.
- ทวี เกรามัญ. 2520. ความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรรมศาสนา.
- นคร ภูรัตน์. 2545. ความคิดเห็นของสมาชิกต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแม่ฮ่องสอน จำกัด. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

- นิคม วิชัยดิษฐ์. 2534. ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลและกรรมการกลางหมู่บ้านต่อ
โครงการหมู่บ้านป้องกันตนเองชายแดน-มาเลเซีย : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชายแดน
เขตจังหวัดสตูล. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- นิศารักษ์ เวชยานนท์. ม.ป.ป. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รศ. 788 การบริหารทรัพยากรมนุษย์.
กรุงเทพฯ: โครงการเอกสารและตำราคณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนา
บริหารศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้. 2544. ระบบสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี. [ระบบออนไลน์].
http://planning.mju.ac.th/research-planning/personal_main.htm. (16 กันยายน 2544).
- _____. 2545. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา. เชียงใหม่: สำนักงานคุณภาพและ
มาตรฐาน. มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- _____. 2546. แฟ้มสะสมผลงานข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ
ประจำปี 2546. เชียงใหม่: สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- _____. 2546. แบบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานข้าราชการ
พนักงานมหาวิทยาลัย และลูกจ้างประจำ ประจำปีงบประมาณ 2546. เชียงใหม่: สำนักงาน
คุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ธรรรงค์ รามสูตร. 2537. ความรู้ของเกษตรกรต่อบลต่อวิธีการสื่อสารในงานส่งเสริมจังหวัด
กำแพงเพชร. เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.
- รัชนี เศรษฐ์. 2538. สังคมวิทยาชนบท. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ลลิตา จันทรแก้ว. 2543. การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
ตามแนวทบทวนมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรวิทย์ วันทอง. 2537. ความคิดเห็นของสมาชิกที่มีต่อการดำเนินงานโครงการเกษตรก้าวหน้า.
เชียงใหม่: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้.

วันชัย ศิริชนะ. 2537. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับ

สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุชา จันทรเฒ และ สุรางค์ จันทรเฒ. 2520. จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แพร่วิทยา.

สุภาพ พิพาทอง. 2525. ความคิดเห็นของแม่บ้านที่มีต่อโครงการส่งเสริมกิจกรรมแม่บ้านสมาชิกสหกรณ์ศึกษาเฉพาะหมู่บ้านศรีฐาน อ.ป่าจี่ จ.ยโสธร. กรุงเทพฯ: วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และกองการเจ้าหน้าที่. 2546. คู่มือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและประเมินประสิทธิภาพการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. 2542. ประมวลข้อมูลสถิติที่สำคัญของประเทศไทย. (ฉบับพิเศษ). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. 2539. ราชกิจจานุเบกษา: ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 113 ตอนที่ 59 ก. กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.

ศรีเรือน แก้วกังวาล. 2540. จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อดุลย์ วิริยเวชกุล. 2544. ทิศทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. (เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพฯ.

อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. 2540. “แนวคิดในการประกันคุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน” ในการประกันคุณภาพ : รูปแบบและแนวทางในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Best, J.W. 1977. **Research in Education**. 3rd ed. New Jersey: Practice Hall Inc.

Good, C.V. 1973. **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book Company.

Kolassa, B.J. 1969. **Introduction of Behavioral Science for Business**. New York: John Wiley & Sons Inc.





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของ
สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของท่านในเรื่อง ความคิดเห็นของบุคลากรคณะผลิตกรรมการเกษตรที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของ สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ซึ่งจะเป็นโอกาสที่ดีสำหรับท่านที่จะ ได้เสนอความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะผลิตกรรมการเกษตรต่อไป ดังนั้น จึงขอความกรุณาตอบคำถามตามความเป็นจริงและครบทุกข้อ เพราะคำตอบของท่านมีคุณค่า และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการศึกษาในครั้งนี้ ซึ่งผลการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลเสียหายต่อตัวท่านในทางใด ๆ ทั้งสิ้น และผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลนี้เป็นความลับเฉพาะการศึกษาเท่านั้น

ข้าพเจ้าจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ขอได้โปรดตอบแบบสอบถามดังกล่าว และในโอกาสนี้ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้ด้วย

ผ่องพรรณ ถวาย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพส่วนบุคคล

คำแนะนำ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน [] ที่ต้องการและเติมข้อความลงในช่องว่างแต่ละข้อความตามเป็นจริง

1. เพศ
☐ 1. ชาย ☐ 2. หญิง
2. อายุ.....ปี (เกิน 6 เดือน ให้คิดเป็น 1 ปี)
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน
☐ 1. ต่ำกว่าอนุปริญญา หรือ ปวส. ☐ 2. ระดับปริญญาตรี
☐ 3. ระดับปริญญาโท ☐ 4. ระดับปริญญาเอก
4. สถานภาพในการทำงานปัจจุบัน
☐ 1. ข้าราชการหรือพนักงานสายวิชาการ (สาย ก)
☐ 2. ข้าราชการหรือพนักงานสายสนับสนุนวิชาการ (ข และ ค)
5. หน่วยงานที่ท่านสังกัด
☐ 1. สำนักงานเลขาธิการคณะ ☐ 2. ภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์
☐ 3. ภาควิชาพืชไร่ ☐ 4. ภาควิชาทรัพยากรดินและสิ่งแวดล้อม
☐ 5. ภาควิชาพืชสวน ☐ 6. ภาควิชาภูมิทัศน์และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
☐ 7. ภาควิชาอารักขาพืช ☐ 8. ภาควิชาเทคโนโลยีการประมง
6. ในปี 2546 มาท่านได้กรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่
☐ 1. ได้กรอก ☐ 2. ไม่ได้กรอก
8. ท่านได้รับการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานจาก
☐ 1. เจ้าหน้าที่จากสำนักงานมาตรฐานและคุณภาพ
☐ 2. เจ้าหน้าที่ของคณะ
☐ 3. เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานของท่านเอง
☐ 4. อ่านจากคำแนะนำในแฟ้มสะสมผลงาน
9. ท่านพอใจในการชี้แจงวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่
☐ 1. พอใจ ☐ 2. ไม่พอใจ

10. ท่านเข้าใจวิธีการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่

[] 1. เข้าใจวิธีการกรอกข้อมูล

[] 2. ไม่เข้าใจวิธีการกรอกข้อมูล

11. หน่วยงานของท่านมีการแจ้งเกณฑ์และกระบวนการพิจารณาความดีความชอบ โดยใช้แฟ้มสะสมผลงานหรือไม่

[] 1. มี

[] 2. ไม่มี

12. หน่วยงานของท่านมีการแจ้งให้ทราบถึงประโยชน์ของการกรอกข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานหรือไม่

[] 1. มี

[] 2. ไม่มี



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของท่านที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานของ

สำนักงานคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยแม่โจ้

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่เหมาะสมและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดที่มีต่อการให้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน

การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน		ระดับความคิดเห็น			
		ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
1.	เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปี				
1.1	หัวข้อภาระงานครอบคลุมทุกงานที่ได้รับมอบ				
1.2	หัวข้อภาระงานมีรายละเอียดของข้อมูลย่อยครบถ้วน				
1.3	ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานกรอกได้ง่าย สะดวก ไม่ยุ่งยาก มีความชัดเจน				
1.4	ข้อมูลในแต่ละภาระงานสามารถตรวจสอบได้				
1.5	รูปแบบตารางในการกรอกข้อมูลเหมาะสม				
1.6	เกณฑ์การคิดภาระงานมีความเหมาะสม ชัดเจน ยุติธรรม เช่น งานพัฒนาวิชาการ การเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา คัดภาระงานตามชั่วโมงปฏิบัติงานจริง งานวิทยากรรับเชิญภายนอกหน่วยงาน คัดภาระงาน 10 ชั่วโมงทำการ/วัน เป็นต้น				
1.7	ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงานสามารถนำไปประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีได้ที่มีความยุติธรรม				
2.	สามารถใช้เป็นหลักฐานในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทาง วิชาการ (ผศ.รศ.ศ.)หรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการระดับ 6 , 7-8 และผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการพิเศษ ระดับ 9				
2.1	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการเขียนคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.) หรือ ขอตำแหน่งผู้ชำนาญการฯได้				
2.2	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถนำมาเป็นหลักฐานแนบประกอบคำขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือขอตำแหน่งผู้ชำนาญการฯได้				

การใช้ข้อมูลในแฟ้มสะสมผลงาน		ระดับความคิดเห็น			
		ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย		
			มาก	ปานกลาง	น้อย
3. เพื่อเป็นหลักฐานแสดงความรับผิดชอบต่อน้ำที่และการปฏิบัติงานที่สามารถตรวจสอบได้					
3.1	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานที่ตนเองได้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง				
3.2	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบการแสดงถึงความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองได้อย่างถูกต้อง				
3.3	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถนำมาเป็นหลักฐานถึงความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเองได้อย่างถูกต้อง				
3.4	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถนำมาตรวจสอบการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง				
3.5	สามารถนำข้อมูลจากแฟ้มสะสมมาพิจารณาเพิ่มหรือลด ภาระงานให้แก่บุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่รับผิดชอบ				
4. เพื่อใช้ประเมินตนเอง ในการหาข้อบกพร่องที่ผ่านมาและปรับปรุงตนเอง					
4.1	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถบ่งบอกถึงปริมาณงานและคุณภาพของงานที่ตนเองทำได้เป็นอย่างดี				
4.2	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถบ่งบอกถึงภาระงานที่ไม่ได้ทำหรือข้อบกพร่องที่ตนเองควรจะปรับปรุงได้ เช่น การเข้าร่วมอบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น				
4.3	ข้อมูลในแฟ้มสะสมสามารถเปรียบเทียบถึงพัฒนาการงานของตนเองที่ทำได้ เช่น ครั้งที่ 1 ภาระงานมีมาก ครั้งที่ 2 ภาระงานมีน้อย หรือยังทำไม่ครบตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของตนเอง เป็นต้น				

*****ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณากรอกข้อมูล*****



ภาคผนวก ข
ประวัติผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางผ่องพรรณ ถวาย
เกิดเมื่อ	27 กันยายน 2505
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2513 ประถมศึกษา โรงเรียนบ้านแม่โจ้ พ.ศ. 2520 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสันทรายวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2523 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี) โรงเรียนพนิชยการเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2526 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (การบัญชี) โรงเรียนพนิชยการเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2535 ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจและ การจัดการ โปรแกรมการจัดการทั่วไป สหวิทยาลัยล้านนา วิทยาลัยครูเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. 2547 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการพัฒน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2527 ตำแหน่งพนักงานธุรการ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีทางสัตว์ คณะผลิตกรรมการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีการเกษตรแม่โจ้ พ.ศ. 2532 ถึงปัจจุบัน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ ๖ สังกัดภาควิชาเทคโนโลยีการประมง คณะผลิตกรรมการ เกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประสบการณ์ต่างประเทศ	พ.ศ. 2539 ศึกษาทุนด้านการพัฒนาบุคลากร ณ ประเทศสาธารณรัฐ ประชาชนจีน พ.ศ. 2543 ศึกษาทุนด้านการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเชิงพาณิชย์ ณ ประเทศ เวียดนาม